

Корейская диаспора в Приморском крае как социальное явление

Толстых И. Н., доцент кафедры культурологии

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток

Корейская диаспора в России почти более за 140 лет своей истории прошла сложный и богатый разнородными событиями путь. Имея в настоящее время в качестве своей этнической родины оба государства на корейском полуострове, она играет заметную роль в жизни российского общества на дальнем востоке страны. Российские корейцы в числе первых этнических общностей СССР были депортированы в Казахстан, республики Средней Азии и Астраханский округ Волгоградский обл. РСФСР. Депортация российских корейцев полностью разрушила социально-экономическую базу этнокультурного развития народа, исторически сложившуюся за десятилетия совместного проживания на Дальнем востоке с русскими, украинцами, и местными коренными народностями. Пришли в упадок и находятся на грани окончательной утраты национально-культурная самобытность, традиции и национальный язык.

Вследствие разрушения очагов традиционной культуры произошла деградация корейского этноса. В условиях создания правового государства, в органах власти возникло понимание важности проблемы сохранения и развития самобытности российских корейцев. В апреле 1993 года вышло Постановление ВС РСФСР № 4721 «О реабилитации российских корейцев», а затем и закон «О репрессированных народов».

Мощные миграционные процессы, которые проходят в мире, включая Россию и её Азиатско-Тихоокеанский регион, обозначили важность проблемы по социально – экономическому развитию и возрождению этнических общностей.

Нынешний процесс возрождения корейской самобытности развёртывается по новым направлениям: организовано изучение корейского языка, проводятся празднования посвященные дню независимости Кореи. Этот великий для корейцев праздник широко отмечают в Республике Корея и в КНДР, а также и российские корейцы считают его своим национальным праздником.

Сняты ограничения на территориальные передвижения, установлены облегчённые правила получения видов на жительство с более длительными сроками их действия. Действуют упрощённые правила принятия российского гражданства для лиц, если они родились в РФ, если прожили на её территории не менее 5-ти лет, если состоят в браке с гражданином РФ не менее 3-х лет, если имели гражданство СССР, но по каким либо причинам остались без гражданства.

В принятом в 2002 году закон РФ «О гражданстве» закреплена норма, благодаря которой приобретение гражданином РФ иного гражданства не влечёт за собой прекращения гражданства РФ.

Приморские корейцы как частица корейской нации являют собой пример этнической толерантности.

Но не в смысле терпимости к чуждым взглядам и верованиям, а как образец осознания жизненной способности переносить неблагоприятные воздействия тех или иных факторов окружающей внутренней среды и международной политики.

Во второй половине 90-х годов Краевой администрацией Приморского края была утверждена целевая программа по созданию и развитию компактных поселений на территории Приморья российских корейцев, вернувшихся из мест депортации – Средней Азии и Казахстана.

Программа предполагала глобальное финансирование из краевого бюджета и иностранных инвестиций, обеспечение переселенцев жильём и работой. Отдельно был

разработан проект строительства целой корейской деревни. Краевой фонд приморских корейцев «Возрождение» развернул целую кампанию по переселению соотечественников.

Когда в Приморье стали приезжать переселенцы из Средней Азии, администрация Приморского края передала фонду «Возрождение» 6 военных городков – в Воздвиженке, Платоновке, Поповке, Кремове, Раздольном и Орехове. Предоставила им специальные деревни для проживания. Планы были социально значимы: застроить городки коттеджами, детскими садами, школами, культурными центрами и т.д. Планировалось, что компактные поселения корейцев станут крупными центрами сельского хозяйства. Но хотя у них была крыша над головой, дома не были благоустроены, это мягко сказано, всё было в разрушенном виде и на восстановление были нужны огромные вложения. И не возможно было создать в них нормальные для проживания условия. Поэтому было заявлено о возвращении деревень администрации края.

Приехавшие корейцы, продав дома, денег от которых многим хватило только на переезд, остались без ничего. И в очередной раз пришлось начинать всё сначала и надеяться только на свои силы. И только благодаря упорству и трудолюбию корейцы смогли выжить и адаптироваться в такой сложной жизненной ситуации.

Вскоре возник другой проект по переселению корейцев, на который зарубежные инвесторы дали согласие. Ассоциация строителей Республики Корея во главе с Пак Гиль Хуном, при поддержке других строительных организаций выделили средства на строительство корейской деревни «Дружба» в приморском селе Михайловка. Проект предполагал строительство 1 тыс. домов, обеспеченных земельными участками, по переработке овощей, школы на 500 учащихся, 2 детских сада, культурного центра. Перспективы прекрасные, но и этот проект не был полностью реализован. То ли российский менталитет виноват, то ли руководители что-то не поделили. В настоящее время в деревне «Дружба» проживают не только корейцы, но и местное некорейское население. «Такова реальность российских корейцев – переселенцев. Надежды, которые возлагались ими на закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 октября 1991 года не оправдал себя. Да и закон провозглашал право решать проблемы обустройства на самостоятельных началах.» [1, с.167].

В последнее десятилетие существенно возросло национальное самосознание корейцев в сообществе других национальностей, а их в Приморье около 128. Организующая роль в этом процессе принадлежит различным корейским объединениям. Активно функционируют национально-культурные автономии и организации корейцев городов Находки, Уссурийска, Артёма, Арсеньева, Владивостока, Дальнегорска др.

В 1991 году в Артёме по инициативе Т. Н. Ким был организован корейский народный институт во дворце угольщиков. Отремонтировали 3 помещения, была куплена новая аппаратура, оборудован лингафонный кабинет, приобретена новая мебель и пр. Курировал и преподавал южнокорейский пастырь Лу Сунн Син. В течение 5 лет пастырь читал лекции в институте и обучал бесплатно корейскому языку всех желающих. Главной задачей было помочь приморским корейцам в овладении корейским языком, которые по известным причинам его не знали, а также изучение и возрождение культурных традиций.

Для многих в Артёме это было первое знакомство с корейским языком, историей, обычаями и традициями. Корейский народный институт не имел никакого отношения к корейской ассоциации, это было самостоятельное негосударственное учебное заведение.

После развала Советского Союза, корейцы, возвратившиеся в Приморский край, стали организовывать Ассоциации советских корейцев, впоследствии их переименовали в Ассоциацию российских корейцев. После принятия 17 июня 1996 закона «О

национально – культурной автономии», все решили, что будет финансовая поддержка со стороны государства и перерегистрировались в Национально – культурные автономии корейцев. Вначале ассоциации не имели активных позиций: оказывали материальную помощь, оформляли документы, занимались трудоустройством, открывали курсы корейского языка, но не всегда это получалось, да и корейское население Приморья особо не проявляло интереса, так как привыкло жить обособленно и решать свои проблемы внутри семьи. Но постепенно ситуация стала меняться.

В настоящее время в Приморском крае 10 национально – культурных автономий:

1. Владивосток – краевая НКА- предс. Хан А. В.
2. Арсеньев - председатель Пак В.Н.
3. Артём – председатель Кван Г. А.
4. Владивосток – председатель Ли В. В.
5. Дальнегорск - председатель Пак В.К.
6. Находка - председатель Ким К. М.
7. Уссурийск – председатель Ким А. В
8. Партизанск – «Единство» предс. Хан В.В.
9. Партизанск – «Сучан» предс. Ким О.В.
10. Спасск – Дальний – предс. Тянь Р.Н.

Также активно работают и другие общественные организации:

Уссурийск – Краевой благотворительный фонд « Возрождение» - предс. Тен А.Х.

Уссурийск- Фонд мира в Северо – Восточной Азии – генер. директор – Кан Н. С.

Владивосток- Комитет разрозненных семей – председатель Ли Г,П.

Артём - Центр национальной культуры – директор Ким Т. Н.

Идея объединения всех национально – культурных автономий и привлечение к сотрудничеству общественных организаций и фондов Приморского края принадлежит Пак Валентину Петровичу. Он ведёт большую работу среди корейского населения Приморья, привлекает их к активному участию в решении социальных проблем и в деятельности общественных организаций.

Он и создал Ассоциацию корейских организаций Приморского края, и стал её председателем. Ассоциация корейских организаций Приморского края проводит фестивали корейской культуры, встречи приморских корейцев с консулами Южной Кореи и КНДР, организует льготные поездки на историческую родину, как в Южную Корею, так и в КНДР, приглашает корейских деятелей искусства для обучения традиционному музыкальному и танцевальному искусству молодежи. «Мероприятия, которые проводят приморские национально – культурные автономии, нацелены на решение двух важных задач: сохранение своей самобытности и интеграция в региональное общество»[2, с. 17]. Будущее приморских корейцев зависит и от того, какая роль в этих процессах будет отведена молодежи. На современном этапе необходимо активнее привлекать молодое поколение к общественной деятельности. Однозначно, сохранение языка, традиций, обычаев народа во многом зависит от молодежи, от того насколько оно консолидировано, от создания условий для проживания, от наличия политической воли в решении сложных социальных проблем, во многом зависит стабильность корейцев.

«Необходимо повышение роли Национально – культурных автономий и национальных общественных организаций в жизни народов России как субъектов общественно – политических отношений, не связанных непосредственно с деятельностью государства в лице его органов»[3, с. 21].

На последнем 6 –м фестивале, состоявшемся с 24. 09.07. по 30. 09. 07. в г. Артёме впервые, встретились южнокорейский и северокорейский консулы, и обсудили пер-

спективы сотрудничества с Приморской ассоциацией корейских организаций. Консулы также посетили выставку, посвящённую семидесятилетию депортации корейцев. На проходящей в г. Артёме конференции в рамках фестиваля национальных культур было опрошено 100 участников по вопросу объединения Кореи.

30% - относятся безразлично, но не против.

70% - за объединение.

Почему безразлично? Многие считают себя россиянами, здесь родились их дети, внуки, многие не знают корейский язык, потеряли связь со своими родственниками, не хотят ничего менять в своей жизни, но интересуются событиями, происходящими как в Южной Корее, так и в Северной Корее.

В настоящее время среди корейцев, проживающих в Приморском крае:

50% - занимаются средним бизнесом

40% - интеллигенция

10% - занимаются сельским хозяйством

Сельским хозяйством занимается всего 10%, так как не созданы ни экономические, ни социальные условия для этого, хотя на Сахалине к примеру сельским хозяйством занимаются почти 40%, а также корейцы считают Приморье зоной рискованного земледелия.

Корейская диаспора в Приморье является одной из самых активных групп многонационального населения края, осуществляет активные этнокультурные контакты. Многие из представителей корейской диаспоры активно участвуют в управлении различными сферами народного хозяйства, входят в законодательные и исполнительные органы власти Приморского края. Общая численность корейцев в Приморье – более 30 тысяч человек. Проблема с гражданством в настоящее время решена положительно, хотя до 2005 года около 6000 тысяч корейцев не имели российского гражданства.

Проблемы корейской диаспоры на юге Дальнего Востока становятся всё более и более актуальными. Необходимы решения в данной области на государственном уровне.

1. Бугай Н. Ф. Корейцы стран СНГ: общественно – « географический синтез» (начало 21 века). – Москва: Гриф и К, 2007.- с.167.
2. Ермак Г.Г. Этническая идентичность населения Приморского края //Приморье: народы, религии, общество (мониторинг этнических и конфессиональных процессов). Владивосток, 2007 – 2008гг. – с.17.
3. Балахнин Ю.В, Вопросы межнациональных отношений и взаимодействия государства с религиозными организациями в РФ // Государственная политика в государственно – конфессиональные отношения в субъектах Р.Ф. в 2004 году//. Москва., 2005. - с. 21.