

Гуманитарный подход в образовании

Роль дисциплины «Русская и зарубежная литература» в подготовке специалистов сервисных специальностей

Е.А.Гильмулина, доцент, канд. искусствоведения, заслуженный работник культуры РБ

В конце XX века произошел разрыв между культурой и образованием, «распалась связующая нить» между традициями, людьми, эпохами, культурами, что, по мнению многих ученых, привело к глобальному кризису образования. Люди, утрачивая связь с прошлым, духовной культурой своего народа и человечества в целом, превращаются в маргиналов. Происходит «измельчение человеческого материала, движущей силой общественных процессов становится широкомасштабное манипулирование людьми». Человечество поставлено сегодня перед проблемой выживания.

Информационное общество начала XXI века предъявляет к высшей школе требования, связанные с преодолением противоречий между ценностями общества и сложившимся содержанием образования. Образование должно выполнять функцию подготовки новых поколений к вхождению во «взрослую» социальную жизнь, так как именно система образования целеустремленно вводит человека как индивида в мир культуры. Овладение технологиями информационно-познавательной и профессиональной деятельности сегодня невозможно без осмысления представлений о культуре и ее ценностях, отношении человека к природе, окружающим и к самому себе, сути общечеловеческих и национальных культурных традиций. Исходной идеей преобразования общества, ее аксиологической (сущностной) функцией является гуманизм, т.е. признание человека как высшей ценности.

В процессе овладения профессией решающую роль играют становление личности как субъекта культуры, формирование его культурной компетентности. В ней проявляется совокупность знаний, умений, навыков и ценностных ориентаций, позволяющих адекватно учитывать требования общественной регуляции отношений, проявлять социальную адаптивность, психологическую мобильность, эффективно участвовать в социально-культурной деятельности.

Таким образом, российская высшая школа сегодня ясно осознает, что прочное и глубокое освоение студентами содержания образовательного процесса является лишь средством формирования социально активной, духовно богатой и высоко нравственной личности. Образование должно закладывать гражданскую, нравственную, этическую и эстетическую культуру. В процессе обретения профессиональных компетенций

гуманитарная составляющая образования превращается в мировоззренческую, нравственно-эстетическую позицию.

Культурная компетентность личности, будучи производной процесса социализации и инкультурации, находит свое выражение в социальной адекватности в среде обитания, в усвоении совокупности законов, обычаев, правил и иных средств регуляции поведения, которые приняло общество.

Сейчас существует много методик обучения, способствующих более эффективному способу приобретения знаний и формирования умений, но задача перед вузом стоит не в том, чтобы просто обучать, а образовывать, помочь студенту сформировать свой образ, свою индивидуальность. Такую цель ставит перед собой школа воспитания «человека культуры», культуросцентрическая школа XXI века, пришедшая на смену знаниецентрической.

Знаниецентрическая школа ориентирована на воспитание «человека образованного». Вместе с тем простой путь усвоения суммы знаний порождает технократическое мышление, которое может быть свойственно не только представителям науки и техники, но и педагогу, политику, гуманитария. Для технократического мышления не существуют категории нравственности, совести, добра, красоты. Издержкой современной цивилизации является существование «мозаичной культуры» как порождения «обильного и беспорядочного потока случайных сведений» средствами массовой коммуникации. Современный человек «клипового сознания» зачастую знающий, но не осознающий, морализирующий, но безнравственный, информированный, но не культурный. Даже беглый взгляд на быт и бытие современного человека свидетельствует о его приземленности, стандартности мышления и поведения, примитивности духовных потребностей и эстетических чувств. Появился массовый тип человека, переступающего через моральные нормы, не знающего ответственности перед настоящим и будущим, перед людьми и совестью, неудержимо стремящийся к комфорту, власти.

Воспитание «человека культуры» предполагает прежде всего «возделывание» человека средствами культуры, возвращение в себе неповторимой личности, восхождение по Пути человеческой культуры. «Человек культуры» причастен к исторической и культурной традиции человечества. Такой человек, овладев разными формами речи, знаками и символами, сформированными культурными ценностями (стремление к нравственности, красоте, высшим духовным началам), как бы замыкает на себя культуру, учится смотреть на мир глазами человека других времен и народов, ощущает себя одновременно гражданином своей страны и всего мира.

Размышления ученых о современных проблемах образования и культуры привели к размышлениям о необходимости изучения дисциплин, в том числе литературы, в широких культурных контекстах. Данные подходы позволяют рассматривать каждое единичное художественное явление как составную часть общекультурного процесса.

Связь литературы с культурой глубинная. Литература, как и другие виды искусства, является самосознанием культуры, представляет ее целостно как этапы и развитие человечества. Культурологические основы изучения литературы зиждутся на идее литературоцентричности культуры. При изучении, проведении конкретного анализа, художественных текстов необходимо рассмотреть их как культурный универсум, раскрываемый только через постижение, «расшифровку» знаков текста.

Таким образом, среди дисциплин гуманитарного цикла, активно формирующих культурную компетенцию у студентов сервисных специальностей, курс «Русской и зарубежной литературы» занимает, на наш взгляд, важное место. Литература в числе главных предметов способствует формированию ценностно-смысловых ориентаций личности. Целью занятий становятся погружение в пространство культуры, обеспечение объемности видения мира, прикосновение к высшим ценностным смыслам. Важной задачей являются входение в текст литературы и его истолкование в процессе диалога в силовом поле культуры. Отсюда важным является осмысление интеграции литературы и других видов искусств (музыки, живописи, скульптуры, садово-паркового искусства, архитектуры).