

Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО
Дальневосточное отделение Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО
Дальневосточный государственный университет
Институт педагогики и образования

**ВЕСТНИК
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

ВЫПУСК 3

Педагогика и современные тенденции в развитии науки

МАТЕРИАЛЫ

третьей сессии Дальневосточной секции Всероссийского семинара
по методологии педагогики,
посвященной 100-летию педагогического образования на Дальнем Востоке
и 55-летию Уссурийского государственного педагогического института

Владивосток
Издательство Дальневосточного университета
2010

УДК 159.9+37.013.046

ББК 88.8

В 38

*Печатается по решению Ученого Совета ДВГУ
и Президиума ДВО Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО*

Под общей редакцией
председателя ДВО Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО,
ректора ДВГУ, доктора юридических наук, профессора *В.И. Курилова*

Редакционная коллегия:

Б.Л. Резник, проректор по научной работе ДВГУ,
доктор физико-математических наук, профессор;
В.В. Корсков, исполнительный секретарь ДВО Комиссии РФ
по делам ЮНЕСКО, кандидат исторических наук;
М.Н. Невзоров, директор Института педагогики и образования ДВГУ,
доктор педагогических наук, профессор.

Редакторы:

Н.Л. Коршунова, зав. кафедрой педагогики УГПИ, зав. лабораторией методологии педаго-
гики УГПИ, кандидат педагогических наук, доцент;
И.В. Писка, зам. директора по научной работе Института педагогики и образования,
кандидат педагогических наук, доцент.

Вестник Дальневосточного государственного университета: психологические и педагогические науки. Педагогика и современные тенденции в развитии науки: материалы третьей сессии Дальневосточной секции Всероссийского семинара по методологии педагогики, посвященной 100-летию педагогического образования на Дальнем Востоке и 55-летию Уссурийского государственного педагогического института. Выпуск 3 / [под общ. ред. В. И. Курилова]. — Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2010. — 366 с.

ISBN 978-5-7444-2392-6

В сборнике представлены выступления и статьи участников Всероссийского семинара по методологии педагогики, проходившего 21-25 сентября 2009 г. в Уссурийском государственном педагогическом институте, посвященные проблемам и перспективам развития педагогической науки и ее методологии, методологическим аспектам инновационной педагогической практики, а также уделено внимание особенностям научного исследования в педагогике в современный период.

Материалы сборника адресованы преподавателям вузов, аспирантам, магистрантам, студентам, специалистам высшего профессионального образования.

Издается в авторской редакции.

В 38 $\frac{4303000000}{180(03)—2010}$

УДК 159.9+37.013.046

ББК 88.8

ISBN 978-5-7444-2392-6

© ДВО Комиссия РФ по делам ЮНЕСКО, 2010

© Дальневосточный государственный университет, 2010

Гринкруз Л.С., Фишман Б.Е., Бабинер Е.С., Трухина О.А. Переход вузов к ФГОС ВПО: имитация инноваций или освоение новой педагогической реальности	129
Давыдов Д. Ж. Влияние проектного метода обучения на формирование мотивации учащихся 9-ых классов при изучении раздела «Генетика» в курсе общей биологии	132
Енькова Л.П. Временная профессиональная компетентность педагогов	141
Звенигородская Г.П. Феноменологическое познание: педагогическая сущность	149
Ильина О.И. Размышления о возможности самоуправления студентов на первом курсе	158
Исикова С.Д. Моделирование процесса формирования готовности к принятию решения у учителей	165
Калина Н.Д. Методологические основания конструктивного подхода в обучении рисунку будущих дизайнеров	176
Корнеев С.С. Интегральная парадигма обучения и самопознания	184
Кошелева М.Е. Профессионально-личностное развитие педагога как ресурс инновационного развития образования	193
Кравченко О.Н. Праксиология и аксиология деятельности как методологическая основа разработки специалиста с высшим образованием (по направлению подготовки «реклама и связи с общественностью»)	202
Кречетников К.Г. Современное понимание образовательной среды	211
Малкова Н.В. Конструктивизм как педагогическая философия	218
Мамаева С.Н. Методологические подходы к проектированию содержания подготовки бакалавра педагогики	221
Невзоров М.Н. Методология практической педагогической деятельности — источник преодоления системного кризиса в образовании	232
Носко И.В. Методологические конструкты компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании	246
Погорская В.А. Методология модернизации образования как единство и взаимосвязь ценностно-субъектного и социально-объектного аспектов личности	255
Рац М.В., Розина И.Н. К методологии инновационной деятельности (в версии Московского методологического кружка)	258
Салькова С.В. Эмпатия как предмет психолого-педагогического исследования	265
Чабанюк Н.Н. Традиционные и инновационные методы в обучении хореографическому искусству	278
Чернявская В.С. Методологические основы в дизайн-образовании	283

Литература

1. Баторсов К.Б. Кибернетика как метод аналогий — М., 1974.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология — М., 2006.
3. Краснорядцева О.М. Особенности профессионального мышления в условиях психодиагностической деятельности — Барнаул, 1998.
4. Ломов Б.Ф. Антиципация в структуре деятельности — М., 1980.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма М., 1996.
6. Рузавин Г.И. Методология научного познания — М., 2009.
7. Фролов И.Т. Гносеологические проблемы моделирования — М., 1961.
8. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека — М., 1996.
9. Узнадзе Д.Н. Общее учение об установке // Узнадзе Д.Н. Психологические исследования — М., 1966.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ РИСУНКУ БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ

Н.Д. Каша

The methodology of the constructive approach directed on shaping beside student-designers system thinking. Exploratory activity of student, is founded on structured, system and function analysis. The internal mechanism in development of activity is an interaction notional-logical and space-figurative cognition in united system that answers the problem to contemporaneity — a harmonious development to personalities of the future specialist.

Вектор современного образования направлен на становление человека с многомерным познанием. Чему в полной мере соответствует разработанная нами системно-структурная методология конструктивного подхода, направленная на обучение студентов дизайнеров рисунку в вузе. Целостный процесс обучения организует активную учебно-преобразовательную деятельность студентов в связи переходом от одномерного познания к многомерному и конструктивно-графическому моделированию его результатов в изображении. Конструктивный подход в выполнении рисунка базируется на внутренних механизмах в развитии человека и формирует у него систему рационально-чувственного познания. При взаимодействии вербально-логического (понятийного) и пространственно-образного мышления у студентов, в их действиях увеличиваются объективные начала, и уменьшается иллюзорность зрительного восприятия.

Термин «конструктивный» использовался К.Г. Юнгом. По его мнению, каждое из явлений считается конструктивным, если анализируется с точки зрения будущей цели и строится на согласовании данных [7]. Цель, как основной признак конструктивности раскрывается В.А. Петровским, в качестве активности человека, его целенаправленной и целеполагающей деятельности. Цель развивает и реализует систему отношений человека к миру. Целенаправленность служит опорным признаком в понимании процесса. По своему содержанию цель не иден-

тична наличной ситуации, даже противоположна ей. Во-первых, цель придает деятельности планомерный характер. Во-вторых, цель, воплощается на основе преобразования данной ситуации. Последнее означает, что все элементы ситуации выступают как носители системного качества, которое не сводится к конкретным свойствам воспринимаемого объекта. В деятельности человека автор выделил отношение единства и противоположности между наличными данными и заданными целевыми преобразованиями. Данное противоречие требует конструктивного отношения к деятельности и его процессу [3].

Однако в реальной практике обучения в процессах выполнения рисунка отсутствует целенаправленность, что приводит к пассивно-созерцательному и подражательному изображению, противоречащему не только его конструктивно-графической сущности, но и обучению, как программированному и управляемому процессу. Рисунок считается структурной основой всех пластических искусств, поэтому должен строиться на общих конструктивных свойствах, свойственных всем видам изображений и иметь специфические свойства, характерные для отдельных его стилей. В зависимости от назначения рисунок может иметь разный образный язык и различные средства художественно-эстетической выразительности. В деятельности дизайнера рисунок является средством выражения проектировочных замыслов и средством коммуникации с потребителями.

Изобразительное искусство никогда не изображает реальный объект один к одному, оно пере моделирует его, при этом, преувеличивает одни характеристики его формы и делает их более значимыми, а другие подчиняет. Когда автор ставит своей целью создать художественный образ модели, то преувеличивает смысловые значения и эстетические переживания людей. Целью конструктивного рисунка является выявление структурных особенностей формы в ее образном содержании, то есть моделирование существенных отношений и точек, перегибов плоскостей и их направлений, что делает характеристики изображения более выразительными, а целостный рисунок более убедительным.

В.Л. Абушенко рассматривает понятие «конструктивный тип», в качестве метода построения теоретической конструкции, абстрагированной от реальных границ объекта и наделяющей произведение самостоятельным статусом. Если «идеальный тип» понимается как чисто логическая модель, то конструктивный тип кроме идеализации основывается на абстрагировании, схематизации и типологизации. В отличие от идеального типа, которому может не соответствовать не один реальный объект, конструктивный тип предполагает теоретические допущения в выражении реальных предметов и задает континуум изучаемых свойств. Конструктивный тип рисунка характеризуется двумя взаимосвязанными признаками — это признак ценности формы и признак символичности, т.е. изображаемые формы, предполагают ориентацию не на прямой результат действия, а на их значимостно-смысловую составляющую. Здесь задается дихотомическая шкала «голая форма — абсолютный символ». Любое из изображений может находиться либо в центре, или на противоположных полюсах дихотомии. Конструктивный тип является переходной формой между работой в «теории» и работой в «эмпирии». Поэтому он ориентируется на дедуктивно-динамический способ деятельности с ориентацией на ин-

дуктивно-статическую составляющую процесса. В основу конструктивного типа заложены следующие гипотезы-допущения: 1) предполагает взаимосвязь ситуации с создаваемым; 2) учитывается коррекция сопутствующих условий и факторов; 3) требуется выход на уровень цели; 4) не описывает единичное, а выявляет типическое. Конструктивный тип изображения используется совместно со структурно-функциональным анализом. В заключении автор делает вывод, что конструктивный тип — это искусственно создаваемая в познавательных целях абстракция, которая позволяет упорядочивать предметный и содержательный материал, выявлять и формировать критерии его признаков и организации [1].

Системно-структурная методология конструктивного подхода, как и любая другая методология — это учение о способах и принципах систематизации теории и практики. Предметом методологии являются закономерности формирования системы теоретического знания, создающие условия для развития практической деятельности студентов. Методология конструктивного подхода в обучении рисунку опирается на общие методологические положения в развитии умственной деятельности студентов и частные, относящиеся к пространственному и эстетическому содержанию. Специфика конструктивно-графической деятельности раскрывается через систему знаний теории «Закон формы», при которой целостность произведения является законом ее формы. Теория и метод геометрического обобщения создают условия для конструктивного развития деятельности.

Инновационная стратегия конструктивного подхода моделируется при учете человеческого фактора. Основным в конструктивно-графическом процессе является принцип «Максимальной взаимосвязи между понятийно-логической и пространственно-образной информацией».

Обучение конструктивному рисунку будущих дизайнеров складывается в результате встречного движения в двух направлениях. Первое направление стремится к развитию у студентов рациональности, как условия компетентности в организации процесса деятельности и его контроле, а второе — к развитию чувствительности к образу. Этим обучение осуществляет взаимосвязь между понятийно-логическими и чувственно-эмоциональными сферами деятельности.

В учебном процессе используется два рода информации. Образно-пространственная информация непосредственно воспринимается с натуры. Соответственно реальным объектам педагог конструирует конструкты — абстрактно-логические модели, наглядно показывающие конструктивные связи процесса деятельности, неподдающиеся непосредственному восприятию с натуры.

Основным методологическим основанием конструктивного подхода является теория элементов. В отличие от рисунка, ориентированного на конкретное единичное явление, конструктивный рисунок осуществляется на основе предварительной ориентировочно-рефлексивной модели знаний и комбинаторных умений студента. Элементами содержания обучения является культурно обусловленный опыт ИЗО деятельности. В процессе обучения рисунку комбинаторными элементами считаются геометрические формы, понятия и конструкты. Геометрические обобщения придают элементам конструктивно-графической деятельности специфичность.

типа
ции
в; 3)
иче-
лю-
гив-
ко-
ять

бая
ин
ис-
я-
ку
ль-
му
ся
де-
эз-

зи
се
и

в
те
и
о
у

-
-
-

1
2
3

Теория элементов в учебном процессе ориентирует понятийно-логические возможности мыслительной деятельности студентов. Но так как понятийное и образное мышление являются компонентами одной системы познания, то по закону системы изменение одного компонента способствует изменению другого. В процессе выполнения рисунка студенты осознают в своей деятельности только существенные признаки и конструктивные связи. Остальная образная информация постигается интуитивно.

Другим основанием конструктивного подхода является то, что обработка информации осуществляется на когнитивном уровне, направленном на выявление абстрактного в конкретном. Усвоенные элементы содержания обучения становятся способными к логическому переносу. В когнитивной обработке информации абстрактные и конкретные данные исследуемой модели адекватны друг другу, поэтому логический перенос сопровождается пространственно-образными ассоциациями. Таким образом, образуются связи между понятийно-логическими и пространственно-образными компонентами в системе рационально-чувственного познания, что способствует их развитию.

На основе конструктивного подхода в обучении рисунку целостность пространственного объекта деконструируется на определенные части и слои, каждая из которых выражается в теории элементов, имеющих понятийно-логические описания и, в тоже время, сохраняющих образную форму, так как демонстрируется в наглядных конструктах, относящихся к когнитивному стилю деятельности «абстрактное-конкретное». Свойства конструктивности формируются в активности и мотивации человека. Мотивы придают смысл поставленным целям. Целенаправленность в действиях у студентов формирует произвольный и послепроизвольный уровни активности.

Понятия формируются на когнитивном уровне деятельности. А параллельно с развитием понятий у студентов формируется произвольное внимание, которое организует все познавательные процессы и простые аналитические умения студента в систему. Поэтому все они также становятся произвольными. Произвольное внимание по существу является самоконтролем за действиями и операциями (П.Я. Гальперин) [4]. Сформированные умения позволяют студентам проявлять послепроизвольный уровень активности, при котором формальная сторона деятельности автоматизируется, действия начинают выполняться с интересом, легко и без волевых усилий. Таким образом, стихийная и произвольная реактивность студента первого курса формируется в обучении до устойчивой конструктивной активности, основанной на самостоятельном целеполагании и целеосуществлении.

В процессе формирования профессиональных конструктивно-графических умений у студентов развивается системное мышление, способное осознанно комбинировать, имеющиеся у них знания. В каждом из рисунков из целостной совокупности содержания обучения предметной области «Рисунок» студенты вычлениают только некоторую его часть — это знания существенных признаков, исследуемой в данный момент модели.

И.А. Александров характеризует методологию конструктивного познания, как многомерную, основанную на двух взаимосвязанных линиях. Если первая передает

содержание объекта в границах (элемент — структура — система), то вторая направлена на факторы развития объекта (множество — единство — иерархия) [5].

Согласно первой линии в методологии конструктивного подхода каждый из исследуемых объектов состоит из определенных частей, обозначенных в целостности как элементы, которые должны соединяться в целое определенным способом, определяющим их внутреннюю взаимосвязь. В конструктивно-графической деятельности способом, организующим структуру изображения, является геометрическое обобщение. На его основе конструктивный рисунок рассматривается в качестве системы структурных взаимосвязей. В тоже время геометрическое обобщение в графике рисунка является системообразующим. Геометрические плоскости целостной формы оказываются включенными в пропорциональные, перспективные и светотеневые связи.

Если рассматривать вторую линию, то определенное множество элементов в изображении объекта, должно быть приведено к единству, чему способствует выражение множества через одни и те же признаки и принципы деятельности. В этот процесс включается способ структурно-семиотического познания, иерархия построения в выделении главного и подчиненного. Способ структурно-семиотического познания и графики является стилеобразующим. На его основе в изображении определяется система стилевых признаков. В рисунке с натуры геометрические построения считаются не только объективными и пространственно определяющими, но и стилевыми. В условном графическом изображении система признаков модели концептуально задается автором.

В связи с функциональным назначением частей в целом студенты дизайнеры учатся расчленять форму предмета, интерьера и городского пространства и конструировать их в аспектах оригинальности и новизны. В этом процессе они анализируют каждую часть изображения в определенных средствах выразительности и определяют роль каждой линии, плоскости и объема в целостном ансамбле рисунка.

По мнению Арнольда Оганова, конструкция — это «организованная система». Форма, язык, должны иметь внутреннюю организацию, которая сделала бы реальным выполнение основных функций произведения: быть средством общения, выражать смысл и обеспечить его понимание [2]. К. Эрберг также соотносит все пластические искусства с определенной организацией и ритмическим строем. По его мнению, все пространственные искусства выполняются на основе организационных действий, при которых результат творчества отдален от своего процесса временем, однако воспринимается целостным. В реализацию образа-цели закладывается программа процесса, художник при этом становится субъектом организационной деятельности — носителем познавательного и преобразовательного содержания. Процесс взаимодействия субъекта с объектом осуществляется с постоянно изменяющимися условиями, а все имеющиеся у человека средства становятся соответствующими цели, поэтому также приобретают организационный характер [6].

Конструктивно-графическое моделирование пространственного объекта в рисунке осуществляется от «теоретического к эмпирическому».

Конструктивный рисунок рассматривается как углубление теоретических знаний. Теория формирует схему деятельности и концептуальный вектор идей,

направленных на преобразование действительности. Для практики теория является моделью знаний, посредством которых конкретные данные, изучаемых предметов обобщаются и структурируются. В результате восхождения от «абстрактного к конкретному» знания теории ориентируют конструктивно-графический процесс на выявление существенных отношений объемно-пространственного объекта. Например, изображение рассматривается как результат комбинации геометрических форм или в уровневом рассмотрении вложенных друг в друга слоев познавательной деятельности человека. В том и другом случае в практике рисунка происходит преобразование внешне воспринимаемых свойств в заданные свойства условиями задачи.

Эмпирический уровень в исследовании объекта связан с умением студента теоретически обосновывать конкретные признаки модели. Практический уровень моделирования опирается на наглядно-образное и абстрактно-теоретическое пространственное мышление и представление. Преобразованию конкретного содержания способствуют принципы, которые организуют конструктивные, структурные, функциональные и смысловые связи, особенности и приемы графики, закономерности и правила деятельности. В процессе упорядочения формы изображения, информационный материал, необходимый на практическом уровне синтезирует теоретический и эмпирический уровни познания.

Студентами осознается то общее, что именуется школой и развивается то индивидуально разное, которое является особой ценностью в творческом выполнении рисунка. Конечная цель рисунка выражается в том, какой должна быть видимая структура модели и ее художественный образ, которому должны соответствовать определенные средства выразительности. Цель обобщенно ориентирует процесс моделирования, сам же конечный результат неизвестен, так как при одной цели он может иметь множество инвариантов. Множественность вариантов рисунка зависит, во-первых, от применения различной концепции преобразования, принципов и методов деятельности, во-вторых, от индивидуальных средств автора, его произвольного внимания, пространственного мышления и воображения, в-третьих, от характеристик пространственного вида на объект.

Для реализации главного критерия целостности рисунка, форма модели исследуется студентами со стороны конструктивных связей и трех аспектах анализа: структурного, системного и функционального.

Структурный аспект исследования предполагает решение следующих задач: во-первых, определение в пространственной форме относительной самостоятельности частей; во-вторых, геометрического обобщения, выделенных частей целого и выявления на его основе внутренних взаимосвязей целостной модели.

Конструкция — это определенный тип структуры с функциональными связями между элементами. В познавательных целях конструкция предполагает членение объекта.

Пространственная структура рассматривается как форма модели как множество взаимосвязанных между собой частей, рассмотренных в геометрическом обобщении. Структура перспективно-пространственного рисунка — это знаково-символическая структура взаиморасположения основных линий изображения. Ли-

нии в структурном анализе являются знаками определенных понятий и элементарными графическими символами в структуре изображения. Поэтому в обучении структурному анализу линейный рисунок является основным. С помощью структурного анализа модель исследуется, абстрагируясь от среды, и изображается без фона. На основе линейного мышления студенты познают объект и формируют умение выстраивать цепочку суждений, логически вытекающих друг из друга.

В зависимости от линии горизонта, направление линии является признаком, по которому студенты связывают комплекс линий в структуру линий и целостное изображение. Свойства, представленные структурой элементов и их связями, выражают качественный аспект в выполнении рисунка.

Системный аспект исследования предполагает решение двух взаимосвязанных задач: во-первых, выяснение элементного состава модели;

во-вторых, определение условий, при которых элементы изображения взаимосвязаны между собой. Когда элементы взаимосвязаны в систему, то они воспринимаются целиком, как одно целое. В натурном объекте элементы взаимосвязаны между собой естественным образом, поэтому они воспринимаются целостным. Но если студенты не понимают, как определить связи в рисунке между частями целого, то их изображения оказываются не взаимосвязанными.

Пересечение осей относится к основному конструктивному и организующему все изображение элементу, от которого зависят все остальные линии изображения. Порядок соединения частей в целое включает иерархическую связь главного и второстепенного.

По основной характеристике целого связности, выделяют следующие уровни рисунка: нецелостный (невзаимосвязанный и неконструктивный), относительно целостный (относительно взаимосвязанный) и целостный (максимально взаимосвязанный).

Познавательная сложность рассматривается в связи с вертикальным разрезом системы, определяющим степень ее сложности, которая зависит от того, на скольких познавательных уровнях располагаются ее элементы. С помощью системного анализа по горизонтальным разрезам каждый уровень системы изучается абстрагированно от других уровней, при этом познание будущего дизайнера становится многомерным.

В процессе системного описания объекта и его изображения, линейные связи жестко детерминированы точкой зрения на объект и линией горизонта. Общеизвестно, что чем больше детерминация в изучаемом объекте, тем больше сила связности, которая способствует не только упорядочению изображения, но и максимальной его организации.

Полнота конструктивных связей в художественном образе необходима для создания убедительности и гармонии зрительного восприятия. Функция связи реализуется посредством обмена свойствами, перехода качеств и характеристик одной стороны в другую. Наполняясь дополнительным содержанием, части исследуемой модели образуют целое, которое приобретает образную завершенность, притягательность, гармоничность и законченность, а вместе с этим и целостность.

При системном анализе критерии целого относительны, так как с изменением условий внешней среды характеристики целого частично изменяются. Одна и та же форма, попадая в разные пространственные условия, воспринимается по-разному. В изменившейся свое пространственное положение форме изменились перспективные и светотеневые связи. Характерные признаки модели также изменили свои координационно-пространственное местоположение. Студентам предлагается определять в объектах исследования определять общее и различное.

В зависимости от условий среды форма модели может приобрести другие качества, поэтому она должна рассматриваться как система, которая учитывает согласование не только внутренних, но и внешних связей.

Функциональный аспект исследования предполагает решение следующих задач: во-первых, определение единства между содержанием и формой; во-вторых, выявление значений каждого элемента в составе целого.

В конструктивном рисунке функция рассматривается с двух взаимосвязанных сторон: с одной стороны, как материально-практическая, когда целостная форма и каждая ее часть функционирует со стороны определенной целесообразности; с другой стороны, в качестве изобразительных средств выражения, определяющих то или иное средство в художественно-эстетической упорядоченности целого. Каждый конструктивный элемент и каждое его свойство оказываются функциональным по отношению к целому. Функциональные связи являются конструктивным средством, которое строит единство содержания и формы.

Элементы конструкции функционально взаимосвязаны между собой и с целым. Целостность рисунка объединена единой функцией, например, голова человека. Части изображаемой конструкции выполняют частные функции, которые определенным образом взаимосвязаны между собой и с целым — это нос, глаза, рот, ухо и другие элементы.

Через содержательную ценность проявляется целесообразная функция формы, а через художественные средства выражения — эстетическая.

Системно-структурная методология конструктивного подхода в обучении рисунку отвечает духу современности. В процессе построения рисунка теория элементов является знаниевой, поэтому способствует целенаправленности учащихся. В тоже время теория элементов является деятельностной, так как нормирует исследовательскую деятельность студентов. В качестве методологического обеспечения в учебном процессе используется система логических конструктов, относящихся к когнитивному абстрактно-конкретному стилю в обработке информации. Конструкты строятся от теоретического уровня деятельности к эмпирическому и от него к практике. На их основе наглядно показываются конструктивные связи. С одной стороны они ориентируют целостное построение рисунка, с другой — показывают способы, отражающие деятельность, а с третьей стороны они рассматриваются как закономерности системного мышления студентов.

Системное познание в конструктивном рисунке исходит из графического выражения конструктивных связей, на основе которых строится целостное

изображение. Полнота и законченность построений рассматривается в моделировании необходимых и достаточных связей, гармонизирующих объект, каждая из которых является «Законом формы».

Профессиональный рисунок отличается от самодеятельного тем, что опирается на единую систему связей. Эти связи располагаются на нескольких познавательных уровнях и слоях графического изображения. Интегративный уровень деятельности является результатом целостного рисунка. Однако профессионалы не всегда осознают то, что работают с системными отношениями, владея комплексом приемов деятельности, они интуитивно комбинируют их, что приводит объект изображения к определенной целостности. Но задача конструктивного подхода в обучении рисунку заключается в том, чтобы показать теорию и методику осознанного исследования и моделирования целостности, так как именно системные отношения придают рисунку конструктивный и упорядоченный характер.

Литература

1. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. — Мн.: Издатель В.М. Скаун, 1998.
2. Оганов Арнольд. Логика художественного отражения. — М.: изд-во «Искусство», 1972.
3. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности. — Ростов н/Д: Феникс, 1996.
4. Психология внимания /Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. — М.: «ЧеРо» ОМЕГА — А, 2005.
5. ТРУДЫ членов Российского философского общества. Вып. 6.: М.: Российская академия наук. 2003.
6. Эрберг К. Цель творчества. Опыты по теории творчества и эстетике / 2-е изд-во. — М.: Вузовская книга, 2006.
7. Юнг К.Г., Пойманн Э. Психоанализ и искусство. Пер. с англ. — М.: REFL — book; К. Ваклер, 1996. — 304 с.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА ОБУЧЕНИЯ И САМОПОЗНАНИЯ

С.С.Корнеевков

The author considers how integral paradigm of education an self-understanding develops over educational process. Educational and self-understanding effect is providing by integrity of awaking an inflexion consciousness that change each other in order to make different kinds of educational and cognizable activity.

Современные (светские) учебные заведения, от низшего до самого высокого звена, построены на научно-естественной основе. Они входят в систему государственных институтов по воспроизводству специалистов, социализированных субъектов деятельности. Значимость научных знаний бесспорна в том

184