

Выпуск № 2, 2022

Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Л. В. Мальцева

История возрождения традиций, обычаев, культуры (Краснодарский край)

DOI: 10.46418/0021-3489_2022_56_02_17

Одной из основных задач художественно-познавательного развития школьников является формирование у них творческих и индивидуальных способностей средствами декоративно-прикладной композиции. Решение этой задачи станет возможным лишь тогда, когда на основе художественно-эстетических потребностей сформируется определенное эстетическое отношение к действительности и изобразительному искусству.

Ключевые слова: воспитание, обучение, искусство, композиция, этнохудожественная культура, традиции, обычаи, декоративно-прикладная композиция

Виды искусства (Техническая эстетика и дизайн)

Т.А. Зайцева, Л.А. Королева, И.А. Слесарчук, О.Г. Иванова

Формирование регионального культурного кода при разработке сувенирной продукции приморского края

DOI: 10.46418/0021-3489_2022_56_02_18

В статье приведены результаты анализа знаковых средств при создании регионального культурного кода, формируемого на базе орнаментальных композиций коренных народов, проживающих на территории Приморского края, а также на базе современных объектов природной среды, символизирующих данный регион.

Ключевые слова: культурный код, Приморский край, удэгейцы, орнамент, объекты природной среды

М.В. Таубе, Н.В. Тихонова

Типология дизайн-культур

DOI: 10.46418/0021-3489_2022_56_02_19

Рассмотрены особенности развития дизайна в различных странах мира. Отражена эволюция современного общества на стадии освоения дизайна. Обосновано выявление эталонных образцов дизайн-культур. Сформированы типы дизайн-культур, представленные на территориях современного мира. Показана взаимосвязь ментальности и дизайн-культур. Определена возможность миграции культур между разными типами.

Ключевые слова: дизайн, материальные объекты, виртуальная среда, норма, эталон

УДК 7.031.3:7.048:74.01/09

Зайцева Т.А., Королева Л.А., Слесарчук И.А., Иванова О.Г.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, кафедра дизайна и технологий, 690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41, Россия

Формирование регионального культурного кода при разработке сувенирной продукции Приморского края

Аннотация. В статье приведены результаты анализа знаковых средств при создании регионального культурного кода, формируемого на базе орнаментальных композиций коренных народов, проживающих на территории Приморского края, а также на базе современных объектов природной среды, символизирующих данный регион.

Ключевые слова: культурный код, Приморский край, удэгейцы, орнамент, объекты природной среды.

Formation of a regional cultural code in the development of souvenir products of the Primorsky Territory

Zaytseva T.A., Koroleva L.A., Slesarchuk I.A.

Vladivostok State University of Economics and Service (VSUES),

Annotation. The article presents the results of the analysis of symbolic means when creating a regional cultural code, formed on the basis of ornamental compositions of indigenous peoples living in the Primorsky Territory, as well as on the basis of modern objects of the natural environment that symbolize this region.

Keywords: cultural code, Primorsky Krai, Udege, ornament, objects of the natural environment.

Приморский край – своеобразный уникальный трансграничный регион, сочетающий в себе европейскую и восточно-азиатскую культуры и представляющий огромный интерес для большого количества туристов и бизнесменов не только из России, но и со всего мира, особенно из стран АТР. Многие хотят привезти памятную вещь, вызывающую положительные эмоции и напоминающую об этом удивительном регионе.

Проанализировав рынок сувенирной продукции Приморья, пришли к выводу, что, во-первых, она достаточно однообразна, не обладает индивидуальностью и неповторимостью, характеризуется отсутствием новых, интересных, неординарных решений; во-вторых, включает в себя стабильный, не изменяющийся со временем ассортимент (открытки, кружки, тарелочки, значки, магниты, колокольчики, незатейливый текстиль, залакированные дары моря и т.п.). В-третьих, зачастую сувенир нефункционален и впоследствии просто пылится на полке. В результате несмотря на большой выбор подарков, люди все чаще стали отказываться от их приобретения, потому что действующие предложения не отличаются актуальностью.

Причинами данной проблемы, на наш взгляд, являются несформированная идентичность, размытость так называемого культурного кода Приморского края в отличие от некоторых российских регионов, где сформированы вполне узнаваемые бренды, (тульский пряник, хохломская роспись, вологодское кружево, ивановский текстиль и др.), отражающие культурный код, идентифицирующий данный регион.

В настоящее время понятие культурный код рассматривается различными исследователями как многоаспектный феномен. В культурологии культурный код определяется как система определенных образов, которые помогают идентифицировать этнокультуру, устоялись в практике общения, носят нормативный характер и служат знаками фрагментов реальности [1].

Пытаясь осмыслить содержание Дальневосточного культурного кода, в том числе Приморья, автор [2] определяет его как мерцающий, проявляющийся в сильном, иногда грубом дальневосточном характере, оторванности от большой земли. Стихия, опасность, животные в тайге, которая в двух шагах от дома, изолированность – это даёт больше внутренней свободы и делает дальневосточную культуру самобытной и «контркультурной».

Данное описание культурного кода связано в основном с впечатлениями, эмоциями и общим настроением, которые несомненно оказывают влияние на формирование системы образов

культуры региона, однако не позволяют сформировать конкретные явные символические образы, используемые при создании сувенирной продукции.

В связи с этим целью исследования является формирование регионального культурного кода при разработке сувенирной продукции Приморского края. Для достижения поставленной цели в работе решались следующие задачи: анализ своеобразия культуры Приморского края; анализ специальных знаковых средств, с помощью которых информация кодируется и транслируется в культурном пространстве региона; разработка образов, формирующих культурный код Приморского края в аспекте создания сувенирной продукции.

Методологической основой данной работы явился системный подход, заключающийся в использовании принципов междисциплинарного синтеза на основе соединения достижений ряда наук, таких как этнография, история, культурология, социология, психология, эстетика и т.д. Предметы декоративно-прикладного искусства коренных народностей Приморского края будучи специфическими носителями культурного кода рассматриваются в неразрывной связи с историей, условиями труда и быта, традиционными обычаями, обрядами, религиозными представлениями, фольклором и другими видами народного творчества. Разработка культурного кода осуществлялась на основе принципиальных положений современной эстетики с использованием методов исследования народного творчества, художественного анализа и искусствоведческой интерпретации орнаментальных композиций удэгейцев.

Особое внимание в работе уделено анализу национальных особенностей основных художественных мотивов, орнаментальных элементов, используемым в декоре традиционного костюма коренных народностей Приморского края. С использованием типологического метода выявлены наиболее типичные композиционные орнаментальные решения, отражающие культурный код исследуемого региона.

Для выявления ассоциаций с Приморским краем использован социологический метод в форме опроса респондентов – жителей Дальнего Востока, в частности, Приморского края, туристов.

Как отмечают Толстых И.Н. и Харина Г.Н. [3], своеобразие культуры на Дальнем Востоке, и в частности в Приморском крае, обусловлено особой историей освоения и заселения этой территории, синтезом различных культур коренных жителей, их соседей и переселенцев. Для культуры Приморья характерен акцент на близости и уникальности природы: красивые сопки, побережье незамерзающего Японского моря, завораживающий подводный мир, неповторимая Уссурийская тайга, горные склоны Сихотэ-Алиня, которые являются объектом ЮНЕСКО, природные заповедники. В связи с близостью стран АТР очень сильно в дальневосточном культурном коде и характере проявляется влияние Азии. И хотя в Приморском крае проживает около 160 народов, и все внесли свой вклад в культурное наследие края, для идентификации чаще всего в различных арт-объектах используются мотивы, орнаменты, присущие Азии и местным коренным народам. Среди представителей коренных малочисленных автохтонных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Приморский край является территорией преимущественного проживания удэгейцев, нанайцев и тазов. Так, популяризируя традиции малых народностей и привлекая туристов, в центре Владивостока регулярно распахивает свой полог настоящий удэгейский чум, который позволяет узнавать традиции, чувствовать единение человека с миром.

Таким образом, результаты проведенного анализа показали, что своеобразие культурного кода Приморского края базируется на двух основных аспектах: природном и этнокультурном.

В связи с этим анализ специальных знаковых средств, с помощью которых информация кодируется и транслируется в культурном пространстве региона, проведен, во-первых, на базе орнаментальных композиций коренных народов, проживающих на территории Приморского края, и, во-вторых, на базе современных объектов природной среды, символизирующих данный регион.

Орнаментальные композиции коренных народов, проживающих на территории Приморского края, представляют собой огромный культурный пласт, позволяющий проникнуть в глубинные знания предков и вдохновляющий на творчество. Будучи средством культурной самоидентификации этноса, народа, традиционный орнамент, противостоит размыванию культурных связей между поколениями, обезличиванию этнических культурных особенностей в процессе экономической, социальной, политической и культурной глобализации. В настоящее

время традиционный орнамент становится инструментом, влияющим на брендовый характер предметов современного массового производства, потребитель которых легко идентифицирует знаки и символы орнамента с конкретным регионом [4].

На первом этапе проведен анализ орнаментальной композиции коренных народов Приморского края, большую часть которых составляют удэгейцы, жившие здесь задолго до того, как на территории края в XIX веке появились китайцы и русские.

Анализ литературных источников [5-9], музейных экспонатов и Интернет-ресурсов позволил выявить, что орнамент, являющийся одним из ведущих компонентов декоративно-прикладного искусства удэгейского народа, является воплощением гармонии с природой, ее линейно-цветовых соотношений, служит отражением картины мира: лесистых живописных сопок и скал Сихотэ-Алиня, стремительных горных рек и покрытых цветами заливных лугов, уссурийской тайги, края буйной растительности и ярких контрастов. Орнаменты, сохранившиеся до наших дней, наносились практически на все предметы быта и одежду: костюмы, головные уборы, обувь, предметы бытового назначения и т.д.

За основу при выборе параметров для анализа орнаментальных композиций костюма удэгейцев в работе послужили используемые в теории орнамента [10-11] ряд классификационных признаков (рис. 1): характер композиции; количество цветов; содержание изобразительных мотивов; семантика орнамента; месторасположение орнамента в костюме; технология выполнения орнамента.

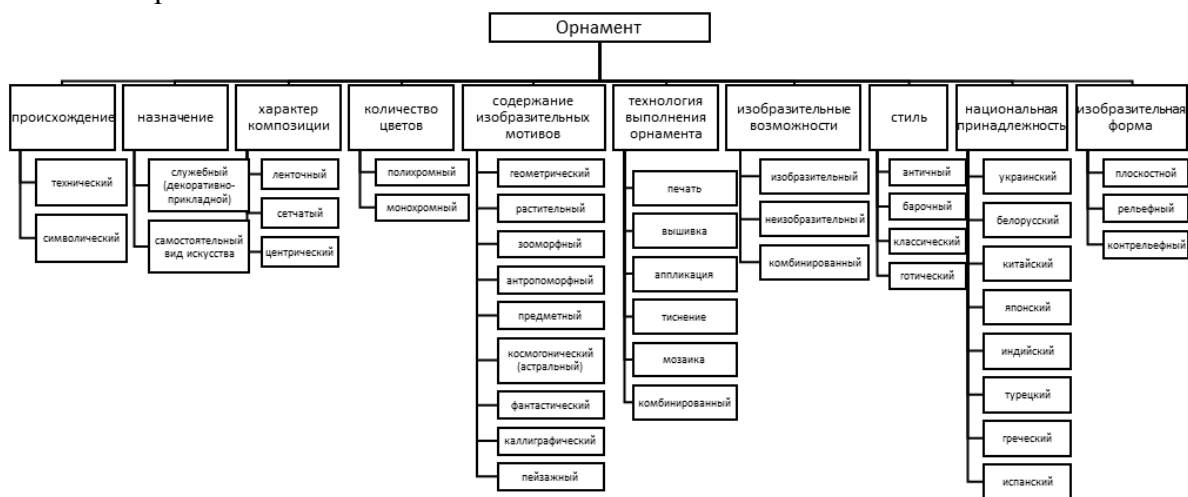


Рис. 1. Классификация орнаментов

Удэгейское декоративное искусство по сравнению с другими народами Дальнего Востока имеет более сложные, утончённые, грациозные и как бы «женственные» формы, с миниатюрными размерами и графической тонкостью очертаний узора орнамента. Он нередко покрывает всю область декорирования, оставляя много свободного фона, который выгодно оттеняет рисунок орнамента, значительно смягчая его звучание. В орнаменте удэгейцев доминируют кривые линии, а геометрические фигуры играют второстепенную роль. Графический рисунок отличается одновременно строгим ритмом и повторами одинаковых симметричных криволинейных узоров. Благодаря подчёркиванию чёрным контуром и обилию темных полос возникает ощущение графичности узора.

Орнамент удэгейцев обладает глубоким смыслом, символизмом. Исследователи народного декоративного искусства удэгейцев [6], проживающих в бассейне реки Амур, считают, что именно особенности извилистой структуры реки обусловили спиралевидную форму элементов орнаментальных мотивов. В видении народов Приамурья река воспринимается добрым змеем, изображение которого обусловлено анимистическими представлениями об окружающем мире и связывается с рядом культовых и промысловых обрядов. Удэгейцы сохранили древние традиции изображения змея как на традиционных материалах, так и на ткани.

Традиционная композиция строилась на использовании больших по размеру, очерченных широкими чёрным или красным контуром, фигурных ромбов. Ромбы, приближающиеся по форме

к треугольникам, густо заполнялись бурно извивающимися многоцветными спиральными построениями. Такой бурной динамики орнаментальных мотивов не наблюдается ни у одной другой народности амурского бассейна.

В декоративно-прикладном искусстве удэгейцев выделяются 4 основных мотива: зооморфный (рис.2,а), растительный (рис.2,б), антропоморфный (2,в), геометрический (2,г) [12].

Одним из популярных зооморфных мотивов в удэгейском орнаменте являются птицы и рыбы. Они немногочисленны и предельно лаконичны.



Рис. 2. Виды орнамента в costume удэгейцев: а) зооморфный; б) растительный; в) антропоморфный; г) геометрический

К антропоморфным мотивам могут быть отнесены изображения масок-личинок, которые представлены в двух вариантах. Первый выполняется с упрощенным внутренним оформлением: круговые отверстия – глаза, ромбические или овальные – рот. Второй вариант сложнее – парная спираль, которая своим витком обрисовывает огромные глазницы, заполняет их, концами обозначая зрачки. Некоторые спиралевидные личины в орнаменте удэгейцев Приморья и Приамурья напоминают голову тигра или медведя.

Растительные мотивы как отражение ландшафтов непроходимой тайги в предгорьях Сихотэ-Алиньского хребта, появились позже, на это указывают их однообразие, ограниченность в распространении. Геометрические мотивы, как и растительные, немногочисленны, подразделяются на прямолинейные и криволинейные. К первому относятся Т-образный и Г-образный меандр, зигзагообразные и прямые параллельные линии, ко второму – плавнокруглящиеся: фигурная скобка, дуга, волнообразная линия, круг, точка.

Для нанесения орнамента использовались такие технологии как вышивка (рис.3,а), аппликация, теснение, мозаика. Помимо перечисленных способов нанесения орнамента так же могли применяться комбинированные технологии, как например это показано на аппликации из бересты (рис. 3,б). На берестяную основу орнамента добавлялся металлический декор или такая основа обвивалась тканью или нитями. [13]

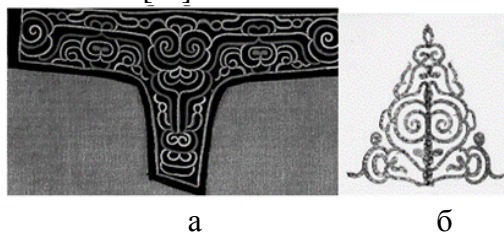


Рис. 3. Технология выполнения удэгейских орнаментов: а) вышивка; б) комбинированная аппликация из бересты

При анализе местоположения орнамента в costume выявлено, что в удэгейском costume орнамент располагается преимущественно по горловине, краю борта и низу рукава (рис.4).



Рис. 4. Месторасположение орнамента в удэгейском costume

В соответствии с представленной классификацией его можно охарактеризовать, как ленточный полихромный зооморфный орнамент, выполненный вышивкой. По низу изделия также необходимо отметить декорирование металлическими украшениями.

При украшении одежды и предметов быта удэгейцы пользовались орнаментами двух видов: ленточным (бордюрами) и замкнутым узором в виде розетки (центрическим). Характер построения узоров основан на зеркальной симметрии, которая вносит равновесие в движение выющегося криволинейного орнамента.

Для всех изделий удэгейцев характерна цветовая полигамность узора и ее устойчивость в выполнении отдельных мотивов, что является средством выделения главного сюжета. основной вид деятельности удэгейцев приходился на рыболовство. Дополнительными цветами являлись зеленый, желтый и красный [14].

Результаты анализа композиционных решений орнаментальных композиций костюма удэгейцев приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристики орнаментальных композиций костюма удэгейцев

Параметры	Характеристика
По характеру композиции	Спирально-ленточный
По количеству цветов	Полихромный
По содержанию изобразительных мотивов	Растительный, зооморфный, антропоморфный, геометрический
Месторасположение орнамента в костюме	Вокруг горловины, край борта, низ изделия, низ рукава и вся спинка от низа до верха
Семантика орнамента	Почитание бога планеты дракона Мудура, в орнаменте выражалось видение и представление мира, река
Технология выполнения орнамента	Вышивка, аппликация, тиснение, мозаика

Наряду с этническим культурным кодом, как было указано ранее, в работе анализировалась исходная информация с целью выявления уникальных региональных знаковых символов, идентифицирующих Приморский край.

Результаты проведенного анкетирования респондентов, проживающих на территории Приморского края, а также Хабаровского, Краснодарского, Забайкальского, Камчатского краев, Иркутской области, г. Санкт-Петербурга, позволили выявить архитектурные и природные объекты, символизирующие Приморский край. На основе полученных данных сформирован перечень объектов при разработке элементов декора для оформления сувенирной продукции, представляющей Приморский край: амурский тигр; дальневосточный леопард; папоротник-орляк; лотос; актинидия; багульник; краб; гребешок; дальневосточный аист; утка-мандаринка; туман; Золотой мост. Наиболее ассоциирующимся с Приморским краем цветами являются синий и зелёный.

На основе полученных данных разработан ряд стилизованных изображений при оформлении сувенирной продукции Приморского края: в этническом стиле (рис.5) в творческой интерпретации традиционного орнамента, но с сохранением его смысловой нагрузки и айдентики, позволяющей безошибочно идентифицировать продукцию с данной территорией (рис.6).



Рис. 5. Современная адаптация традиционного орнамента удэгейцев

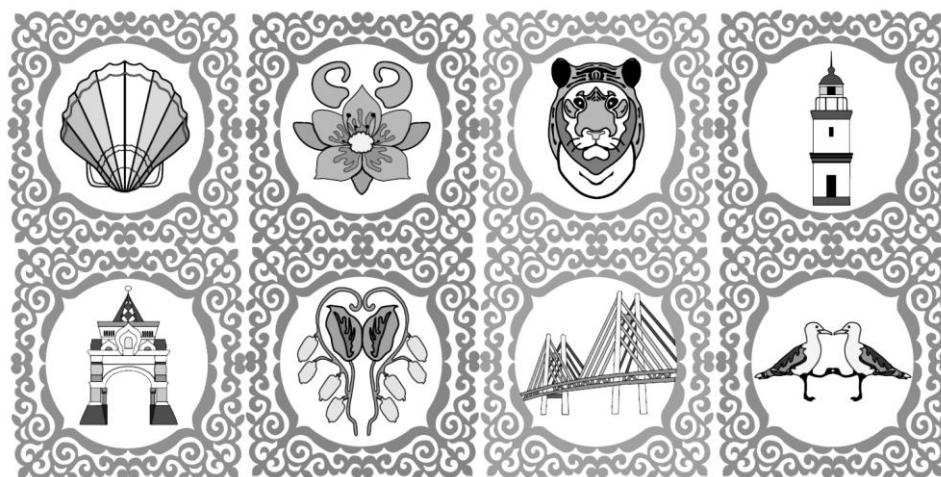


Рис. 6. Современная адаптация традиционного орнамента удэгейцев

Результаты проведенных исследований позволят создать концептуальный сувенирный продукт (плечевая одежда, головные уборы, аксессуары), отличающийся уникальностью за счет отражения информации об этнической самобытности коренных народов Приморского края, либо за счет использования айдентики данного региона.

Список литературы

1. Савицкий В.М. Этноспецифика культурных кодов / В. М. Савицкий // Этническая культура. – 2020. – № 3(4). – С. 40-44. – DOI 10.31483/г-86172. – EDN SFGHIA.
2. Яна Джан-Ша. Шаманизм. Природа. Азия. Разбираем культурный код дальневосточника. <https://www.eastrussia.ru/material/shamanizm-priroda-aziya/>
3. Толстых И.Н., Харина Г.Н. Владивосток как центр культурного развития Приморского края // Universum: филология и искусствоведение: электрон. научн. журн. 2016. № 6 (28). URL: <https://7universum.com/ru/philology/archive/item/3303> (дата обращения: 24.08.2022).
4. Гилевич Е. В. Орнамент как семиотическая структура для современного мира / Е.В. Гилевич // Знание. Понимание. Умение, 2011. – №2. – с. 79-83.
5. Леус А.М. Народные промыслы удэгейцев / А.М. Леус, Т.А. Петушкова // Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России: Материалы III научно-практической конференции. Сборник статей, Москва, 09 декабря 2021 года. – Москва: Институт мировых цивилизаций, 2022. – С. 135-147.
6. Слипецкая Д.Р. К вопросу об актуальности изучения орнаментального искусства Приамурья в условиях дополнительного художественного образования / Д. Р. Слипецкая, В. В. Мартынов, Н. В. Мартынова // Инновации в социокультурном пространстве: Материалы XIII Международной научно-практической конференции, Благовещенск, 05 марта 2020 года. – Благовещенск: Амурский государственный университет, 2020. – С. 88-94. – DOI 10.22250/ISS.2020.18.
7. Подмаскин В. В. Орнаментальные элементы в декоративном искусстве удэгейцев / В. В. Подмаскин // Орнаментика в артефактах традиционных культур: Материалы Пятнадцатых Международных Санкт-Петербургских этнографических чтений, Санкт-Петербург, 13–15 декабря 2016 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет технологии и дизайна, 2016. – С. 71-74.
8. Старцев А. Ф. Культура и быт удэгейцев (вторая половина XIX – XX в.) / А. Ф. Старцев; Российская академия наук Дальневосточное отделение, Институт истории, археологии и этнографии Дальнего Востока. – Владивосток: Федеральное государственное унитарное предприятие "Издательство Дальнаука", 2005. – 444 с. – ISBN 5-8044-0542-X. – EDN RFMMQH.
9. Кочешков Н. В. Этнические традиции народного декоративного искусства удэгейцев / Н. В. Кочешков // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 1996. – № 2. – С. 57-70. – EDN XOUMPR.

10. Степанова А. П. Теория орнамента: учебное пособие / А. П. Степанова. — 4-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань: Планета музыки, 2021. — 160 с.
11. Бесчастнов Н.П. Художественный язык орнамента / Н.П. Бесчастнов. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010 — 335 с.; 32 с.
12. Голуб С.О. Изобразительное искусство удэгейцев // Материалы международной научно-практической конференции «Этносервис в моде, дизайне, истории» (22 сентября 2006 г.). — 2007. — Владивосток: Издательство ВГУЭС. — с. 50-56.
13. Древнейшие узоры: искусство руками удэге. - Текст: электронный // Интернет-журнал Хабаровска: [сайт]. — URL: <https://habinfo.ru/udegeytsy/> (дата обращения 27.03.2022).
14. Леус А.М., Сичкарь Т.В. Орнаментальная концепция одежды народов Дальнего Востока России и Китая // Костюмология. — 2022, №2. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/20IVKL222.pdf>

Translit

1. Savickij V.M. Etnospecifika kul'turnyh kodov / V. M. Savickij // Etnicheskaya kul'tura. — 2020. — № 3(4). — S. 40-44. — DOI 10.31483/r-86172. — EDN SFGHIA.
2. YAna Dzhan-SHa. SHamanizm. Priroda. Aziya. Razbiraem kul'turnyj kod dal'nevostochnika. <https://www.eastrussia.ru/material/shamanizm-priroda-aziya/>
3. Tolstyh I.N., Harina G.N. Vladivostok kak centr kul'turnogo razvitiya Primorskogo kraja // Universum: filologiya i iskusstvovedenie: elektron. nauchn. zhurn. 2016. № 6 (28). URL: <https://7universum.com/ru/philology/archive/item/3303> (data obrashcheniya: 24.08.2022).
4. Gilevich E.V. Ornament kak semioticheskaya struktura dlya sovremennogo mira / E.V. Gilevich // Znanie. Ponimanie. Umenie, 2011. — №2. — s. 79-83.
5. Leus A.M. Narodnye promysly udegejcev / A. M. Leus, T. A. Petushkova // Civilizacionnye aspekty razvitiya Arkticheskikh regionov Rossii: Materialy III nauchno-prakticheskoy konferencii. Sbornik statej, Moskva, 09 dekabrya 2021 goda. — Moskva: Institut mirovyh civilizacij, 2022. — S. 135-147.
6. Slipeckaya D.R. K voprosu ob aktual'nosti izucheniya ornamental'nogo iskusstva Priamur'ya v usloviyah dopolnitel'nogo hudozhestvennogo obrazovaniya / D. R. Slipeckaya, V. V. Martynov, N. V. Martynova // Innovacii v sociokul'turnom prostranstve: Materialy XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Blagoveshchensk, 05 marta 2020 goda. — Blagoveshchensk: Amurskij gosudarstvennyj universitet, 2020. — S. 88-94. — DOI 10.22250/ISS.2020.18.
7. Podmaskin V.V. Ornamental'nye elementy v dekorativnom iskusstve udegejcev / V. V. Podmaskin // Ornamentika v artefaktah tradicionnyh kul'tur: Materialy Pyatnadcatyh Mezhdunarodnyh Sankt-Peterburgskikh etnograficheskikh chtenij, Sankt-Peterburg, 13–15 dekabrya 2016 goda. — Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet tekhnologii i dizajna, 2016. — S. 71-74.
8. Starcev A.F. Kul'tura i byt udegejcev (vtoraya polovina XIX – XX v.) / A. F. Starcev; Rossijskaya akademiya nauk Dal'nevostochnoe otdelenie, Institut istorii, arheologii i etnografii Dal'nego Vostoka. — Vladivostok: Federal'noe gosudarstvennoe unitarnoe predpriyatие "Izdatel'stvo Dal'nauka", 2005. — 444 s. — ISBN 5-8044-0542-X. — EDN RFMMQH.
9. Kocheshkov N.V. Etnicheskie tradicii narodnogo dekorativnogo iskusstva udegejcev / N. V. Kocheshkov // Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk. — 1996. — № 2. — S. 57-70. — EDN XOUMPR.
10. Stepanova A.P. Teoriya ornamenta: uchebnoe posobie / A. P. Stepanova. — 4-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань: Планета музыки, 2021. — 160 с.
11. Beschastnov N.P. Hudozhestvennyj yazyk ornamenta / N.P. Beschastnov. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010 — 335 с.; 32 с.
12. Golub S.O. Izobrazitel'noe iskusstvo udegejcev // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Etnoservis v mode, dizajne, istorii» (22 sentyabrya 2006 g.). — 2007. — Vladivostok: Izdatel'stvo VGUES. — s. 50-56.
13. Drevnejshie uzory: iskusstvo rukami udege. - Текст: электронный // Интернет-журнал Хабаровска: [сайт]. — URL: <https://habinfo.ru/udegeytsy/> (data obrashcheniya 27.03.2022).

14. Leus A.M., Sichkar' T.V. Ornamentnaya koncepciya odezhdy narodov Dal'nego Vostoka Rossii i Kitaya // *Kostyumologiya*. — 2022, №2. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/20IVKL222.pdf>

References

1. Savitsky V.M. Ethnospecificity of cultural codes / V. M. Savitsky // *Ethnic culture*. - 2020. - No. 3(4). - S. 40-44. – DOI 10.31483/r-86172. – EDN SFGHIA.
2. Yana Jan-Sha. Shamanism. Nature. Asia. We analyze the cultural code of the Far East. <https://www.eastrussia.ru/material/shamanizm-priroda-aziya/>
3. Tolstykh I.N., Kharina G.N. Vladivostok as a center of cultural development of the Primorsky Territory // *Universum: philology and art history: electron. scientific magazine* 2016. No. 6 (28). URL: <https://7universum.com/en/philology/archive/item/3303> (date of access: 08/24/2022).
4. Gilevich E.V. Ornament as a semiotic structure for the modern world / E.V. Gilevich // *Knowledge. Understanding. Skill*, 2011. - No. 2. - With. 79-83.
5. Leus A. . Folk crafts of the Udege / A. M. Leus, T. A. Petushkova // *Civilizational aspects of the development of the Arctic regions of Russia: Proceedings of the III scientific and practical conference. Collection of articles, Moscow, December 09, 2021. - Moscow: Institute of World Civilizations, 2022. - P. 135-147.*
6. Slipetskaya D.R. On the relevance of studying the ornamental art of the Amur region in the conditions of additional art education / D. R. Slipetskaya, V. V. Martynov, N. V. Martynova // *Innovations in the socio-cultural space: Materials of the XIII International Scientific -practical conference, Blagoveshchensk, March 05, 2020. - Blagoveshchensk: Amur State University, 2020. - P. 88-94. – DOI 10.22250/ISS.2020.18.*
7. Podmaskin V.V. Ornamental elements in the decorative art of the Udege / V. V. Podmaskin // *Ornamentation in artifacts of traditional cultures: Materials of the Fifteenth International St. Petersburg Ethnographic Readings, St. Petersburg, December 13-15, 2016. - St. Petersburg: St. Petersburg University of Technology and Design, 2016. - S. 71-74.*
8. Startsev A.F. Culture and life of the Udege people (second half of the 19th - 20th centuries) / A. F. Startsev; Russian Academy of Sciences Far Eastern Branch, Institute of History, Archeology and Ethnography of the Far East. - Vladivostok: Federal State Unitary Enterprise "Dalnauka Publishing House", 2005. - 444 p. – ISBN 5-8044-0542-X. – EDN RFMMQH.
9. Kocheshkov N.V. Ethnic traditions of folk decorative art of the Udege / N. V. Kocheshkov // *Bulletin of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences*. - 1996. - No. 2. - S. 57-70. – EDN XOUMPR.
10. Stepanova A.P. Ornament theory: textbook / A.P. Stepanova. - 4th ed., erased. - St. Petersburg: Lan: Planet of Music, 2021. - 160 p.
11. Beschastnov N.P. Artistic language of ornament / N.P. Beschastnov. - M.: Humanitarian. ed. center VLADOS, 2010 - 335 p.; 32 p.
12. Golub S.O. Fine art of the Udege // *Proceedings of the international scientific-practical conference "Ethnoservice in fashion, design, history" (September 22, 2006). - 2007. - Vladivostok: VGUES Publishing House. - With. 50-56.*
13. Ancient patterns: art by udege hands. - Text: electronic // *Internet journal of Khabarovsk: [website]. – URL: <https://habinfo.ru/udegeytsy/> (accessed 03/27/2022).*
14. Leus A.M., Sichkar T.V. Ornamental concept of clothes of the peoples of the Far East of Russia and China // *Costumeology*. — 2022, №2. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/20IVKL222.pdf>