

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НАУКЕ И ИННОВАЦИЯМ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ



Владивостокский
государственный
университет
экономики
и сервиса

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ
НАУЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА В ДИЗАЙНЕ:

психология

педагогика

эргономика

искусствоведение

МАТЕРИАЛЫ

21- 30 сентября 2009 г.

г. Владивосток

Масловская О.В., Игнатов Г.Е. ФЕНОМЕН ПРЕОДОЛЕНИЯ ГРАВИТАЦИИ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ.....	104
Азиева Е.В. ГРАФИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ FASHION-ОБРАЗОВАНИЯ.....	109
Акинфеева И.И. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ПРОЕКТНОЙ ГРАФИКИ».....	112
Бочкарникова Ю.В. ПЛАН СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВЛАДИВОСТОКА К ФОРУМУ СТРАН АТС 2012 КАК «СОБЫТИЕ».....	113
Бусыгина О.М. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ «СКУЛЬПТУРА И ПЛАСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ».....	116
Бугреева Т.Н. РАБОТА НАД СОЗДАНИЕМ МОЛОДЕЖНОЙ КОЛЛЕКЦИИ ОДЕЖДЫ С ЭЛЕМЕНТАМИ СТИЛЕЙ СУБКУЛЬТУРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....	118
Гимаева Р.М. МОТИВАЦИЯ ВЫБОРА ОДЕЖДЫ: РЕАЛИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКИХ УСТРЕМЛЕНИЙ ИЛИ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ УТИЛИТАРНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ.....	124
Данилова О.Н., Шаврина О.С. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ДИЗАЙНЕ КОСТЮМА.....	127
Доронина Е.В. РАЗРАБОТКА ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ В ПРОЕКТИРОВАНИИ КОСТЮМА.....	133
Зеленина Е.Б. АКТИВНАЯ РЕФЛЕКСИВНО-ТВОРЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ПЕДАГОГА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЕГО ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	137
Ильиных Т.В. ИНДУСТРИЯ МОДЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ИЛИ СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ТАКОВАЯ?.....	142
Калина Н.Д. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ.....	143
Каменев С.В. ВОЗМОЖНОСТИ ТВОРЧЕСТВА В ЭПОХУ «УСТАЛОЙ» КУЛЬТУРЫ.....	147
Кацурина А.В. ВЫЯВЛЕНИЕ ОРГАНИЧЕСКИХ ФОРМ МОДЕРНА В ИНТЕРЬЕРАХ АНТОНИО ГАУДИ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ДИЗАЙНЕРОВ.....	153

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ

Н.Д. Калина, канд. пед. наук, доцент

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток

В статье описаны результаты исследования обучения рисунку в рамках образовательных систем «школа» и «вуз». Методика анализа исследования включала анализ целей, содержания и методов обучения.

Развитие творчества требует определенных орудий и контекстов для учебных изобразительных форм деятельности. Данный подход опирается на работы связанные с обусловленностью целей, содержания и методов педагогического процесса Новикова А.М., на исследования Кузьминой Н.В., в которых определена традиционная структура педагогической системы, включающая такие компоненты, как цели, содержание, методы, средства обучения и организационные формы [1, 2, 3].

Суть принципа преемственности состоит в том, что предшествующее развитие личности должно быть взаимосвязано с последующим ее развитием. Преемственность в системе (здесь имеется в виду исследовательская система) «школа – вуз» понимается нами как системообразующий принцип, способствующий развитию взаимосвязей в образовательном процессе.

В настоящее время требуются новые педагогические основания обучения ИЗО и, в частности- рисунку, как ИЗО-деятельности. При этом важно использовать «мышление целостной формой». Рисунок реализуется на основе постоянно изменяющихся условий, одновременно является познавательным и творческим, выступает важнейшим средством формирования конструктивно-графических умений и смысловой сферы личности. Информационно-отражательный характер рисунка, ориентируясь на образную модель деятельности, зависит от познавательно-преобразовательных действий учащегося в системе «субъект - объект».

Качество исполнения рисунка, целостность в его исполнении зависит от системы знаний, системного анализа и синтеза. При одной системе знаний можно наблюдать один вид рисунка, а при ее изменении – другой. В рисунке – осознанно моделируется эстетическая целостность изображения, понимание взаимосвязей между частями целого формируется на основе системных методов познания и практики.

Для исследования формирования конструктивно-графической деятельности содержания и перспективных целенаправленных действий в образовательном процессе школы по предмету ИЗО и вуза по дисциплине «Рисунок», выявлялось наличие преемственности в методах обучения.

В традиционной системе обучения наблюдается смешение чувственно-образного восприятия с познанием и нарушение последовательности в методах: репродуктивных, проблемных и творческих. Вследствие этого учащиеся ощущают противоречие, между уровнем сформированности у них знаний, умений и навыков и требованиями обучения рисунку в вузе.

Изучалась преемственность в обучении ИЗО в образовательных системах «школа» и «вуз». Педагогами- исследователями изучалась ситуация в общеобразовательных школах (2, 64, 65, 75, 11г. Владивостока). В процессе исследования традиционного обучения посещались уроки ИЗО в пяти общеобразовательных и трех художественных школах. Целью исследования являлось получение данных об уровне развития простых пространственно-аналитических умений в школе, так как эти умения являются основой дальнейшего развития профессиональных конструктивно-графических умений (КГУ) в вузе.

Учителя ИЗО изучали вопросы связанные с целями заданий, и характером учебных и специальных умений формирующихся в процессе выполнения того или иного задания. При анализе результатов обнаружены затруднения в педагогическом целеполагании учебной деятельности. Педагоги обнаружили, что учащиеся изображают объект как иллюстрацию, а учителя не производят анализ умений школьников, необходимых для выполнения тех или иных заданий, поэтому задания часто не соответствуют индивидуальным возможностям обучаемых. Известно, что детский рисунок чаще всего оперирует плоскостными формами, а профессиональный рисунок – объемно-пространственными.

В условиях отсутствия последовательного перехода от плоскостного изображения к объемно-пространственному, у многих учащихся отсутствуют успехи в ИЗО деятельности, снижается активность, в результате чего некоторые учителя делают необоснованные выводы об отсутствии у детей способностей.

Из экспериментальных наблюдений было выявлено, что на уроках ИЗО детям не предъявлялись требования к точности передачи натуры, поэтому они рисуют в условиях свободы, кто как может и кто как хочет. Цель общего художественного образования направлена на приобщение обучаемых к миру ИЗО искусств, а не на рисунок, как на средство и результат познавательно-пространственного развития. Сформированность простых пространственно-аналитических умений в области ИЗО в общеобразовательных и художественных школах показана ниже (Табл. 1).

Таблица 1 – Формирование пространственно-аналитических умений в школе

Учебное заведение	Формируются	Не формируются
Общеобразовательная школа	Аналитические пространственные умения, формируемые геометрией и черчением (на основе единиц измерения). Изобразительные умения (на основе чувственного восприятия).	Простые пространственно-аналитические умения, по содержанию направленные на анализ углов, величин и направлений в линиях. Умения измерять на глаз (глазомер).
Специализированная художественная школа	Некоторые простые умения в построении формы. Умения перцептивно-моторного типа. Умения штриховки. Умения измерять на глаз (глазомер).	Простые пространственно-аналитические умения. Аналитические умения на основе связей и отношений.

Исследование выявило, что в обучении ИЗО методы относительных единиц измерения и конструктивного построения объемно-пространственной формы в общеобразовательной школе не применяются. Конструктивное построение объекта развивается только по предмету «Черчение», но его действия направлены на абсолютные, а не относительные единицы измерения. Для поиска причин полученных результатов анализировались учебники и методическая литература. Предметом анализа являлось выявление основ конструктивно-графической грамотности. Обнаружен недостаток алгоритмов действий, многие имеющиеся схемы не пригодны для обучения, так как для них нет пояснений. Исследование учебников для школы и вуза показало, что единая система конструктивно-графической грамотности в области ИЗО, начиная

с обучения в школе и до профессионального становления личности, не разработана. Исследование деятельности художественных школ выявило, что из-за отсутствия единой системы знаний, обучение рисунку в большей степени ориентировано на изобразительный (на основе чувственного восприятия), декоративный и абстрактный подход, а не на конструктивный (на основе понятий).

Обратимся теперь к учебной деятельности учащихся. Один из признаков учения, - отмечает В.А. Якунин, - состоит в том, что познавательная деятельность учащихся осуществляется под руководством педагога. По мере интеллектуального развития личности, степень вмешательства и внешней помощи со стороны педагога должна сокращаться, а уровень их самостоятельности – возрастать [4]. В реальной практике обучения ИЗО в школе не наблюдается должного руководства учителя познавательной деятельностью учащихся. Наши данные показывают, что учащиеся школы в течение 80% учебного времени занимаются самостоятельно, обращаясь лишь к своим эмоционально-чувственным переживаниям, а не к знаниям. Это приводит к отсутствию преемственности в методах обучения, репродуктивных и творческих. В целом данные эмпирического исследования свидетельствуют, что простые пространственно-аналитические умения, необходимые для творческого становления будущего специалиста в вузе на первой ступени в общеобразовательных и художественных школах Приморского края должным образом не формируются. Это приводит к разрыву преемственности систем «школа – вуз».

В исследовании было выявлено:

1) Различные цели по формированию личности в сфере деятельности «Человек – художественный образ». Цели школы направлены на широкое эстетическое развитие, а цели вуза на рисунок, как на средство конструктивно-пространственного развития и формирование специалиста.

2) Различное содержание обучения ИЗО деятельности. Обучение в школе направлено на конкретно-предметное содержание, а в вузе - на конструктивное.

3) Несоответствие методов обучения процессу формирования конструктивно-графических умений. Обучение ИЗО в школе, в основном, направлено на методы проб и ошибок, а не на познавательно-репродуктивные методы, способствующие начальному формированию этих умений.

В целом исследование выявило отсутствие преемственности в системе «школа – вуз». В деятельности учителей школы по предмету ИЗО и педагогов вуза по дисциплине «Рисунок» отсутствует единая система знаний, умений и навыков, а обучение рисунку не рассматривается как деятельность, что приводит к беспорядочному применению методов обучения (эмпирических и познавательных, репродуктивных, проблемных и творческих). В отсутствии преемственности обучения «школа - вуз», творческая сущность профессиональных КГУ будущего специалиста сферы деятельности «Человек – художественный образ» в вузе формируется недостаточно.

- связи взаимозависимости определяют согласованность целей, содержания и методов обучения, развития и воспитания с учебным материалом и учебной деятельностью, индивидуальными возможностями усвоения и их результатами;

- связи взаимодействия преподавателей и учащихся осуществляются в планировании, организации и решении текущих задач учебной деятельности;

- обратные связи учитывают отличие между целями обучения, развития и воспитания и их результатами, создают основу для анализа этапных достижений и затруднений, как у студентов, так и у педагогов;

- межпредметные связи реализуются в связях науки и искусства, переплетая художественный поиск с научно-исследовательской работой, которая порождает понятия, воплощенные в образной форме.

Если рассмотреть преемственность основных компонентов процесса обучения в системе «школа – вуз», таких как цели, содержание и методы, то необходимо сравнить школьные цели с целями вуза. Если предположить, что школьные цели достигнуты, то оказывается, что они должны являться исходными для реализации целей вузовского курса.

В разработку содержания общих методов формирования КГУ входят следующие требования:

Во-первых, соблюдение преемственности в методах репродуктивных, проблемных и исследовательских: а) прослеживание уровня познавательной деятельности, т. е. уровень активности и самостоятельности обучаемых;

б) определение уровня и степени обучающих, развивающих и воспитывающих воздействий или взаимодействий с обучаемыми.

Во-вторых, обоснование программы формирования КГУ, разделение знаний, умений и навыков на области и этапы.

В-третьих, разработка условий реализации системы теоретических подходов к обучению, развитию и воспитанию будущего специалиста.

В-четвертых, детализация структуры учебно-воспитательного процесса, по следующему составу: а) учебный материал; б) обучающая деятельность педагога; в) учебная деятельность обучаемых;

В-пятых, определение характера межпредметных связей дисциплины «Рисунок» с другими дисциплинами.

Прикладные методы относятся к содержанию предметной деятельности, разрабатываются на основе закономерностей, раскрывающих особенности его усвоения. Ведущие требования к разработке прикладных методов формирования КГУ следующие:

Во-первых, необходимо определить систему понятий и наглядных конструктов, при этом - определить терминологию для обучения понятиям конструктивных связей и геометрического обобщения объекта.

Во-вторых, сконструировать ООД конструктов от полной до частичной ориентировки, а также способы объяснения: вербально-логический, наглядно-геометрический и процессуальный.

В-третьих, использовать знания и умения, сформированные черчением в школе, так как обе дисциплины «Рисунок» и «Черчение» оперируют конструктивно-пространственными структурными.

В-четвертых, разработать систему заданий аудиторного и внеаудиторного обучения преобразовательной конструктивно-графической деятельности.

В-пятых, максимально активизировать умственные возможности обучаемых.

Разработка системы методов формирования КГУ устанавливает научно-обоснованные требования к деятельности педагога, обеспечивающей рациональное построение курса.

Далее, нам необходимо выяснить преемственность в содержании принципов учебного материала и факторах учебной деятельности обучаемых.

1) Принцип взаимосвязанности элементов учебного материала. Учебный материал соединяется в серию взаимосвязанных циклов (иерархию компонентов), причем включается материал предыдущих циклов, обеспечивая, таким образом, его повторяемость.

2) Принцип посильности изучаемых знаний, направлен на организацию учебного материала в виде градуированной по трудности серии шагов с ориентацией на высшую границу возможностей обучаемых. Принцип реализуется посредством приемов постепенного укрупнения дидактических единиц и усложнения условий выполнения учебных заданий.

3) Принцип целенаправленного отбора учебного материала. Отобранный материал систематизируется. Например, на первом этапе анализируются и графически моделируются отдельные объекты, далее включаются плановые зависимости из нескольких фигур, в два плана и только потом пространственные панорамы в три плана в глубину.

Из всего сказанного следует, что преемственность учебного материала есть системная, взаимосвязанная и последовательная его организация, обеспечивающая включение потенциально и актуально усвоенных элементов предшествующего материала в последующий.

На наш взгляд, факторами преемственности, способствующими организации учебной деятельности являются:

- 1) Фактор адаптации учеников: учитывается развитие возможностей обучаемых.
- 2) Фактор планомерного развития умений и учета специфики их структуры направлен на выявление «операционного материала» обучающей деятельности. В процессе «переплетения знаний» с движениями руки вырабатываются умения и навыки.
- 3) Фактор последовательности: связи новых знаний со старыми.
- 4) Фактор индивидуализации формирования КГУ, который предполагает гибкое использование различных методов и форм.
- 5) Фактор активизации учебной деятельности.
- 6) Фактор самоконтроля.

При рассмотрении преемственности обучения в области изобразительной деятельности, анализ обучения в школе и в вузе показал, что в школе обучение не ориентировано на формирование конструктивно-графических умений, а в вузе ориентировано не достаточно. В процессе формирования этих умений содержание обучения должно направляться на развитие объекта, т.е. на его конструктивные связи.

Список литературы:

1. Методы системного педагогического исследования. М: Народное образование, 2002. – 208с.
2. Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие). – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. "Методология". М.: Синтег, 2007. – 668 с.
4. Якунин В.А. Педагогическая психология. М.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 349 с.

ВОЗМОЖНОСТИ ТВОРЧЕСТВА В ЭПОХУ «УСТАЛОЙ» КУЛЬТУРЫ

С.В. Каменев, канд. филос. наук, доцент

Морской государственный университет им. Г.И. Невельского, г. Владивосток

В статье на фоне историкокультурной ретроспективы выявляются предпосылки исчерпанности типичных сценариев творческой деятельности, выработанных в процессе эволюции европейской культуры. Обсуждаются мотивы и перспективы творчества в современном постмодернистском культурном пространстве.

Способность стремиться к небывалому и создавать новое является, по-видимому, единственной собственно человеческой характеристикой. Это обстоятельство безжалостно констатируется уже на первых страницах библейского текста. В отличие от всех прочих божьих тварей человек никогда до конца не удовлетворяется тем, что имеет. Даже вечное блаженство райской жизни оказывается тесным, и первородный грех становится символом неуемности людской природы, захваченной соблазном